

Nationaal Programma Onderwijs (NPO), steunprogramma voor herstel en perspectief BS Scharn

Stand: d.d. 13-07-2021

1. Beginsituatie

A. Bronnen

- Midden-meting (diepte-analyse) BS Scharn inclus resultaten eindtoets (April/Mei/juni 2021)
- Begin-meting BS Scharn (Februari 2021)
- Managementoverzicht ESIS BS Scharn (eveneens gezamenlijk bekeken en besproken met onderwijscoördinator M. de Bruyn op dinsdag 06-04-2021)
- School- en jaarplan BS Scharn (2020-2021)
- Richtlijnen NPO MosaLira (April/mei 2021)
- NPO menukaart, www.nponderwijs.nl (mei/juni 2021)
- De Staat van het Onderwijs (Maart 2021)
- Tijd voor Focus, Onderwijsraad (Maart 2021)
- Bekostiging NPO (Juni 2021)

B. Proces

- Overleg binnen schoolleidersberaad MosaLira van 20-05-2021
- IB-overleg v.a. 25/26-05-2021 + 18-06-2021
- Denktank schoolteam v.a. 26-05-2021
- Medezeggenschapsraad (medewerkers+ouders) v.a. 27-05-2021
- Overleg kindcentrumpartner v.a. 01-06-2021
- Teamoverleg v.a. 16-06-2021
- Bespreking leerlingenraad 09-07-2021
- Vormgeving definitieve plan NPO, juli 2021
- Aanreiken NPO-plan (gekoppeld aan jaarplan BS Scharn) 15-07-2021

C. Menukaart NPO

Als we kijken naar het NPO en de menukaart (hierin staan ook nog tal van voorbeelden van interventies, zie: www.nponderwijs.nl) en het stappenplan, dan zien we dat:

- de schoolscan gelieerd wordt aan de school zelfevaluatie en de diepte-analyse (midden meting). Op deze wijze brengen we (ook) de brede impact van corona op leerlingen in beeld. Gedefinieerd:
 - a. Een potentieel probleem in de ontwikkeling van de leerlingen signaleren
 - b. Het probleem verkennen
 - c. Een doel formuleren om het probleem te verhelpen
 - d. Een passende interventie (zie menukaart hieronder en via internet, ingedeeld in 6 doelgebieden) zoeken bij het gesignaleerde probleem

Met het hierboven geschetste proces worden de mogelijkheden en behoeften van school en partners in beeld gebracht. Hierop wordt dan het uiteindelijk schoolprogramma opgesteld, besproken, vastgelegd en gekoppeld aan het school- en jaarplan.

Samenvatting menukaart:



Nationaal Programma Onderwijs

Het volledige menu in 1 handig overzicht, inclusief effect, bewijs en kosten. Effect in maanden leerwinst, bewijs in 1-5, kosten in 1-5. Onderaan de pagina een overzicht van wat Onderwijswereld-PO voor je kan betekenen.

	Effect	Bewijs	Kosten
Meer onderwijs			
Voor- en vroegschoolse interventies	5	✓✓✓✓✓	€ € € € € €
Uitbreiding onderwijs	2	✓✓✓	€ € €
Zomer- of lentescholen	2	✓✓✓✓	€ € €
Effectiever onderwijs			
Een-op-een-begeleiding	5	✓✓✓✓✓	€ € € € €
Individuele instructie	3	✓✓✓	€
Instructie in kleine groepen	4	✓✓✓	€ € € €
Leren van en met medeleerlingen	5	✓✓✓✓✓	€
Feedback	8	✓✓✓✓	€
Beheersingsgericht leren	5	✓✓✓✓	€
Sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling van leerlingen			
Interventies gericht op het welbevinden	zie website	overheid	
Sportieve activiteiten	2	✓✓	€ € €
Cultuureducatie	2	✓✓✓	€ €
Ontwikkeling van de executieve functies van leerlingen			
Metacognitie en zelfregulerend leren	7	✓✓✓✓✓	€
Samenwerkend leren	5	✓✓✓✓✓	€
(Extra) inzet van personeel en ondersteuning			
Klassenverkleining	3	✓✓✓	€ € € € €
Onderwijsassistenten/instructeurs	1	✓✓	€ € € € €
Faciliteiten en randvoorwaarden			
Interventies gericht op faciliteiten en randvoorwaarden			
Onderbetrokkenheid		✓✓✓	€ € €
Digitale technologie		✓✓✓	€ € €
Interventies in combinatie met de andere menu-items.		✓✓✓✓	€ € € €



Het Nationaal Programma Onderwijs
Een handig overzicht

D. Financiën

- €701,16 per lln voor 2021-2022 Op MosaLira niveau zal naar alle waarschijnlijkheid, vanuit solidariteit, gekozen worden voor een verdeelsleutel. Op basis van leerlingenaantal = € 271.000 (€271.348,92)
- €500 per lln voor 2022-2023. Op basis leerlingenaantal € 190.000

E. Kerndata

Naam van de school	BS Scharn		
Schoolweging (CBS)	23,86 (23,26=2021)	Spreidingsgetal (CBS)	6,09 (5,80=2021)
Percentage leerlingen met een niet-westerse migratie achtergrond			9 %
Zie NCO-rapport 2020, landelijk percentage: 18%			
Percentage leerlingen met ouders met een laag inkomen			24 %
Zie NCO-rapport 2020, landelijke percentage: 40%			

F. Hoofdconclusie(s) vanuit de schoolscan (behoefte- en probleemanalyse)

Cognitief niveau

Grosso modo zien wij op school- en groepsniveau dat er nauwelijks sprake is van achterstanden of vertragingen op cognitief niveau. Bij voorbereidend lezen en bij schrijven is sprake van (lichte) uitval. Vanuit een verdiepende analyse (gekoppeld aan de Middenmeting/diepteanalyse van mei 2021) zullen gepaste interventies voor de komende periode(n) worden besproken en ingezet.

Op individueel niveau zien wij dat sommige kinderen wel vertraging in hun cognitieve ontwikkeling hebben (opgelopen). Dit kan verschillende oorzaken hebben. Binnen het verslag Middenmeting zullen wij hierin, vanuit de analyse, dieper op ingaan en waar nodig op kindniveau gepaste interventies uitvoeren. Ten aanzien van groep 1 en 2 is sprake van eenzelfde beeld zoals hier geschetst. Groep 3 laat een vertraging zien bij het voorbereidend lezen bij meerdere leerlingen. Insteek BOUW (= programma voorbereidend lezen en schrijven) is sowieso door MosaLira breed opgepakt en daarmee ook al lopend op schoolniveau. Eveneens dient te worden gewerkt aan leesbevordering (voorbeelden: bieblezen, bibliotheekbezoek, voorlezen, promoten van lezen, etc.) en aan uitbreiding -waar nodig- van de leestijd en woordenschat binnen het onderwijsrepertoire. Er zijn een aantal risicoleerlingen. Per kindsituatie zal moeten worden bekeken in hoeverre vertraging is opgetreden en welke aanpak dan voorstaat.

Sociaal en emotioneel niveau

Op het gebied van de sociaal en emotionele ontwikkeling geven de resultaten vanuit de Kiva en SCOLL-meting (mei 2021) een goed beeld. Ook op dit gebied gaat het om incidentele (leerling)situaties, die vragen om specifieke aandacht.

Motorisch niveau

Ten aanzien van de fijne en schrijfmotoriek liggen er, zoals bij cognitie weergegeven ook aandachtspunten. Bij de grove motoriek laten de analyse en conclusies van de MQ-scan zien dat de scores van de school conform verwachting zijn in vergelijking met andere Maastrichtse basisscholen. Kijkend naar de wijk en de leerlingenpopulatie scoort de school ruim boven het gemiddelde in Maastricht en iets boven het gemiddelde van Nederland.

Executief niveau

Ten aanzien van het executief functioneren liggen er zeker aandachtspunten m.n. bij leerlingen op individueel niveau. M.b.t. groepsniveau wordt dit nader onderzocht en weergegeven binnen de analyse middenmeting. Van belang is hierbij de thuissituatie. Sommige leerlingen, die een vertraagd leerbeeld laten zien, hebben marginaal thuis geleerd en gewerkt. Ondanks de genomen maatregelen en goede ICT-voorzieningen vanuit school lijkt het erop alsof deze leerlingen vanuit de thuissituatie minder of geen aansturing of adequate begeleiding hebben gekregen.

In hoofdlijn(en) zijn de belangrijkste risico's -in brede zin- en hiermee de ondersteunings- en onderwijsbehoeften aldus:

- Executief leren en werken
- Instroom van (complexe situaties) 4-jarige leerlingen en doorgaande lijnen (bewaken en borgen) + verdergaande kindcentrum ontwikkeling
- Verzorgen van hybrideonderwijs
- Fijne motoriek (en schrijven)
- Voorbereidend leesonderwijs
- Ouderbetrokkenheid
- inzet van onderwijsassistenten opdat het werken en de begeleiding ervan in kleine(re) groepen mogelijk wordt (met name in de onderbouw van belang, waar de voornaamste ontwikkeling (=leer- en ontwikkelrendement) plaatsvindt welke tevens duurzame effecten resulteert)
- meer mogelijkheden tot bewegend leren
- meer tijd voor IB, specialisten en leerkrachten om leerlingenontwikkeling(en) te analyseren.

2. Doelen en bijbehorende duurzame en effectieve interventies

Thema	Subthema	Doelen	Interventies	Tijdvak	Regie en betrokkenen	Monitoring
A. Personeel Extra inzet van personeel = code E NPO	<p>Groeps-klassenverkleining door inzet van meer leerkrachten en onderwijsondersteuners</p> <p>Inzet van extra onderwijsondersteuners vindt plaats in de ondermiddenbouw en de bovenbouw (zie ook bij 1.)</p> <p>Inzet van vakdocent binnen het CREA-gebied voor de groepen 3 t/m 8 van de school. Deze docent krijgt de taak om het beeldende onderwijs op een (nog) hoger peil te brengen. Na 2 jaren krijgt deze leerkracht een plek binnen de vaste formatie.</p> <p>* T.a.v. inzet onderwijsondersteuners of extra leerkracht zal gekeken worden naar kennis, expertise + evenredige verdeling op grond zorgvraagstukken, groepsgrootte + kindsituaties. Extra tijd voor alle leerkrachten voor hier genoemde uitvoering van verdiepende activiteiten voor het optimaliseren van onderwijs en begeleiding van leerlingen</p>	<p>De leerkracht is door het werken met een kleinere groep in staat om aantoonbaar beter te kunnen inspelen op de leervragen van de leerlingen. De leerlingen, m.n. in de onderbouw krijgen ter leerrendementsverhoging, extra goede begeleiding in kleinere groepen op specifieke vak- en vormingsgebieden. Denk hierbij ook aan (extra) begeleiding van:</p> <p>a) leerlingen met heel specifieke leer- en ontwikkelvraagstukken, b) extra investering NT2-leerlingen en c) extra investering 1 en 1+ leerlingen</p> <p>Tevens krijgen leerkrachten en ondersteuners nu meer tijd om verdiepende groeps- en leerlingenanalyses uit te voeren en om te werken aan hun groespadministratie. Versterking didactische aanpakken leerkrachten door tijd vrij te maken voor leerkrachten om hieraan te werken.</p>	<p>Inzet van extra leerkrachten en onderwijs-ondersteuner (s) die in kleine groepjes werkt/werken en/of de leerkracht in staat stelt met kleine groepjes te werken (meer handen in de klas)</p>	<p>Gehele schooljaar</p>	<p>Team Interne begeleiding Schoolleiding</p>	<p>Startgesprek met de (nieuwe) leerkrachten en onderwijs-ondersteuners. Gesprek met team over doelen en aanpak. Evaluatief moment in januari 2022 Eindevaluatie jaar 1 in mei 2022 en vervolgaanpak plannen. Hierbij leerrendement analyseren op zowel leerlingen- als leerkracht- en ondersteuner niveau. Tevens binnen IPB-cyclus mee- en op te nemen</p> <p>Zie ook bij doelen.</p>



<p>B. Professionalisering</p> <p>Effectieve inzet onderwijs = code B NPO</p>	<p>1. Voorbereidend lezen groep 2-3-4 middels training, uitvoering BOUW</p> <p>Waar nodig: schrijfinterventies in de groepen 2,3 en 4</p> <p>Leesbevordering(s-activiteiten) ism Bibliotheek Centre Ceramique</p>	<p>De leerkracht en tutores zijn getraind en gemotiveerd om de werkwijze van BOUW! effectief in te zetten. Jonge risico-lezers lopen aantoonbaar de achterstanden in bij het aanvankelijk technisch lezen in groep (2), 3 (en 4).</p>	<p>Professionalisering en training van de betrokken leerkrachten, ouders, tutores en de leespecialist</p> <p>Inzet van de leespecialist bij de begeleiding van tutores en ouders en bij de implementatie van het schoolbeleid rond BOUW!</p> <p>Jaarlijkse licenties</p>	<p>Gehele schooljaar</p>	<p>Interne begeleiding</p> <p>Leespecialist(en)</p> <p>Team, m.n. gr 2,3,4</p>	<p>Afname quickscan BOUW! (1x per jaar)</p> <p>-in kaart brengen welke competenties een goede tutor bij BOUW! laat zien</p> <p>-tussen-en-eindevaluatie: welke leerresultaten behaald bij leerlingen en professionals?</p>
<p>Executieve functies = code D NPO</p>	<p>2. Leerlijn executieve functies</p>	<p>De leerkracht en/of onderwijsondersteuner is in staat expliciete aanwijzingen te geven bij het plannen, monitoren en evalueren van specifieke taken van leerlingen. De leerlingen zijn in staat om met aanwijzingen van de leerkracht of onderwijsondersteuner zelfsturend en zelfregulerend een taak succesvol af te ronden</p>	<p>Er vindt eerst een training voor het hele team plaats o.l.v. Inge Pouw (het is belangrijk in kaart te brengen waar je + en – ligt als onderwijsprofessional op executief gebied)</p> <p>Op grond van schooleigen doelen wordt een curriculum gebouwd voor groep 1 t/m 8 en in uitvoering genomen, tevens geborgd binnen schooleigen portfolio (p/kind)</p>	<p>Training van 4 momenten vindt plaats of in het voorjaar van 2022, of in het najaar van 2022.</p> <p>Bouw curriculum vindt plaats in 2022-2023. Jaar van 1^e uitvoering vindt plaats vanaf 2023.</p>	<p>Team Inge Pouw</p>	<p>Tijdens het traject vindt voortdurende effectmeting plaats. Start en eindgesprek met leerkrachten: welke leer-vragen- en ervaringen bij de onderwijsprofessionals, wat betekent dit voor de competenties van ons team? Bij uitvoering van de leerlijn in de groepen wordt a.d.h.v. het curriculum voortdurend gemeten bij de leerlingen, m.n. tijdens de midden- en eindmeting p/jaar. Hiertoe wordt een observatie-instrument ingezet om executieve functies te meten: welke voortgang is wel/niet zichtbaar bij de leerlingen? Waar bijsturen?</p>



<p>Sociaal en emotionele en fysieke ontwikkeling = Code C NPO</p>	<p>3. Integratie van de leerlijn bewegend leren binnen het onderwijsrepertoire van de school, m.n. bij de instrumentele vaardigheden</p>	<p>Minimaal 1X (eerste jaar) en 2X (tweede jaar) per week wordt een les via bewegend leren buiten of binnen gegeven door de leerkracht binnen de vak- en vormingsgebieden taal en rekenen</p>	<p>Er zijn diverse boeken en klappers present met tal van educatieve beweglessen en energizers tijdens taal, en rekenen</p>	<p>Gehele schooljaar</p>	<p>Gehele team Bewegconsulenten en -docenten Maastricht Sport Interne begeleiding Schoolleiding</p>	<p>2x jaarlijks evaluatiemoment met gehele team ter optimalisering van de educatieve bewegmomenten = januari en juni 2022 Effect: meer plezier bij leerlingen en leerkrachten en aantoonbaar betere opbrengsten bij taal/ rekenen</p>
<p>Effectieve inzet onderwijs = code B NPO</p>	<p>4. Training op niveau a) team en lb) B/specialisten taal en rekenen en schoolleiding door bureau Wolters over het efficiënt inrichten en uitvoeren van zorg/ondersteuning en kwaliteitshandelen op school – en groepsniveau Training verkrijgen van verdiepende analyse ter professionalisering/ (+ ontwikkelingsgerichte feedback leerkrachten en leerlingen) Training Verbindend Pedagogisch Leiderschap voor onderwijsondersteuners (MosaLira)</p>	<p>4a) zie bij subthema 4b) zie bij subthema 4c) beschrijving volgt via MosaLira</p>	<p>4a) Zie volledige plan Bureau Wolters 4b) Volgt via MosaLira 4c) Idem</p>	<p>4a) Planning gemaakt i.s.m. Bureau Wolters Data: 14-9 (MT), 24-11 (MT), 12-1 (team), 16-3 (team), 5-4 (MT) en 1-6 (team) 4b) Gehele schooljaar 4c) Planning te ontvangen, zie data 4 groepen op niveau MosaLira</p>	<p>Bureau Wolters Gehele schoolteam MT Schoolleiding IB Onderwijsondersteuners</p>	<p>Effectmeting volgt gedurende en na elke bijeenkomst tezamen met Bureau Wolters. Het is van groot belang op het gebied van zorgen begeleiding een efficiëntieslag te maken. Aan het eind wordt dan ook gemeten of de interventies effect hebben op leerkrachthandelen. Tevens vindt optimalisering van formats HGW& OGW plaats.</p>
<p>Effectieve inzet onderwijs = code B NPO</p>	<p>5. Continuëren begeleiding door Stichting LeerKRACHT Komend jaar zal hierbij de aandacht liggen op het uitvoeren van goede werksessies ter optimalisering van het didactisch handelen van de leerkrachten</p>	<p>In het kader van het LeerKRACHT (inspiratie) programma krijgt de school en m.n. de drie schoolcoaches 6X p/jaar begeleiding van de zogenaamde expertcoach, in dit geval Robbert Heijnen.</p>	<p>In het gesprek met de nieuwe expertcoach Robert Heijnen op 13-09-2021 worden de afspraken gemaakt voor 2021-2022</p>	<p>Afspraken hierin te voegen. Gesprekken vinden gehele jaar plaats</p>	<p>Stichting LeerKRACHT OB, MB, BB- team Schoolcoaches (3 = OB, MB, BB = 3Xleer-team) Schoolleiding</p>	<p>Na elke bijeenkomst met de schoolcoaches vindt een evaluatiemoment plaats. Ditzelfde geldt voor de leerteams o.l.v. elke schoolcoach. Zij evalueren met de bouw/ het leerteam steeds de opbrengsten en maken vervolgspraken.</p>



Effectieve inzet onderwijs = code B NPO	6. Scholing Met Sprongen Vooruit	Opgenomen binnen het jaar- en scholingsprogramma van de school. 5 leerkrachten nemen dit jaar deel en krijgen op deze manier een verdieping en verrijking van en binnen de rekendidactiek.	Cursus Met Sprongen Vooruit door en bij instituut Menne	Najaar 2021 = 3 bijeenkomsten	Menne instituut 5 leerkrachten	Aan het einde van de cursus geven de 5 leerkrachten aan in hoeverre de cursus heeft bijgedragen aan effectverhoging rekendidactiek en bruikbaarheid binnen het dagelijks handelen
Effectieve inzet onderwijs = code B NPO	7. In- en/of externe coaching van (2) leerkrachten Aanvullend en flankerend van belang in de (nabije) toekomst: -Versterking van het online- en hybrideonderwijs (denk aan: pre-teaching, flipping the classroom, peer teaching, extra onderwijstijd, e.a. optimaliserende didactische principes) en ICT-vaardigheden leerkrachten (kan incompany via MosaLira worden opgepakt). -Mogelijke vacaturestellingen en inzet STEAM en/of HB-coördinator (voorsorteren op uitwerking idee taalklas) + creëren leerlijn STEAM groep 1-8 (onder WO; +(door) ontwikkeling van hedendaagse en probleemoplossende en retrospectieve vaardigheden)	1 of 2 te coachen leerkrachten, opdat zij kunnen groeien en verder kunnen ontwikkelen tot goede onderwijsgevers	Te bespreken met coach en gecoachte, hierbij te maken afspraken	Binnen schooljaar 2021-2022	Externe coach via MosaLira Betrokke (nen) Schoolleiding	Aan het einde van het coachingstraject geeft/geven betrokkene(n) aan tevreden te zijn over het verloop van het coachingstraject en zullen rendement(en) en ontwikkelingen worden besproken en geborgd, als ook de vervolgaanpak
C. Materieel Faciliteiten en	1. Aanschaf STEAM- en rekenmaterialen	Verrijking van STEAMruimte, oftewel ontdekklab evenals moderne rekenmaterialen, opdat alle	-	Najaar 2021	Technieccoördinator Reken-specialist IB	Effectmeting over gebruik van materialen in januari en mei 2022 via: bevraging

randvoorwaarden = Code F NPO		leerlingen goed en gedegen techniek- en rekenonderwijs ontvangen			Schoolleiding Team	leerlingen, leerkrachten Score = 4 op 5 puntschaal
Faciliteiten en randvoorwaarden = Code F NPO	2. Aanschaf levelkisten	Aanschaf nieuwe en actuele levelkisten dient ervoor te zorgen dat alle 1 en 1+ leerlingen kunnen beschikken over geëigend, modern en geschikt plusmateriaal.	-	Najaar 2021	HB-specialist IB Team	Effectmeting over gebruik van materialen in januari en mei 2022 via: bevraging leerlingen, leerkrachten Score = 4 op 5 puntschaal
Faciliteiten en randvoorwaarden = Code F NPO	3. Aanschaf nieuwe laptops i.c.m. mediatraining leerlingen groep 6-8	Nieuwe laptops zijn benodigd om adequaat en goed digitaal te kunnen werken met leerlingen groep 6-8 aan verwerking van leerstof	-	Najaar 2021 Voorjaar 2022	ICT coördinator ICT MosaLira Schoolleiding Team	Effectmeting over gebruik van materialen in januari en mei 2022 via: bevraging leerlingen, leerkrachten Score = 4 op 5 puntschaal

3. Monitoring en evaluatie

Zie bij 2.

Zie tevens de jaarplanning binnen het jaarplan BS Scharn 2021-2022.

Onderhavig plan evenals het jaarplan bevat tevens alle evaluatie- en monitormomenten, als effectmetingen (Voordelen van effectmetingen met alle stakeholders zijn het sturende effect ervan en een onderzoekende manier van werken (*evidence informed onderwijs*)).

4. Begroting

Beschikbaar budget vanuit NPO 2021 2022 (bij 387 leerlingen)		€ 271.000,-			
Geplande inzet	Thema Letter correspondeert Met interv. NPO	FTE of omvang Inschaling	Periode	Begrote kosten NB. Dit zijn geschatte bedragen	Offerte
TTU leerkracht Diana Knubben ivm leesinterventies, NT2 en taalklas** **Bij doorgaan taalklas worden aparte gelden gegenereerd en ingezet t.a.v. taalklas	E	0.2	Schooljaar 2021-22	€ 13.000,-	-
TTU IB-inzet Anouk Leenders ivm genereren, analyseren, evalueren van datagegevens en begeleiden van leerkrachten bij plagen interventies	E	0.1	Schooljaar 2021-22	€ 7.000,-	-



(+ inzet bij mogelijk ontstaan taalklas)					
TTU leerkracht Eline Koenen t.a.v. inzet bovenbouw	E	0.1	Schooljaar 2021-22	€ 7.000,-	-
TTU leerkracht Kenneth van Soest t.a.v.inzet bovenbouw	E	0.2	Schooljaar 2021-22	€ 10.000,-	-
TTU (nieuwe)Leerkracht OB Romy Vanderstraeten*****	E	1.0	Schooljaar 2021-22	€ 65.000,-	-
Crea docente Carole Vegter (€ 26.000) = eerste 2 jaren via NPO-gelden (vast dienstverband)	E	0.4	Schooljaar 2021-22	€ 26.000,-	-
Onderwijsondersteuning (B) Romy Reimerink bij groep 1-8 (vast dienstverband)	E	0.6	Schooljaar 2021-22	€ 24.000,-	-
Onderwijsondersteuner (A of B) Daniëlle Cox	E	1.0	Schooljaar 2021-22	€ 31.000,-	-
Onderwijsondersteuner (A of B) Féline Kregelberg	E	0,6	Schooljaar 2021-22	€ 15.500,-	
Focus (adaptief) voorbereidend lezen groep 2-3-4 middels training, uitvoering BOUW + Leesbevorderingsactiviteiten i.s.m. Bibliotheek Ceramique	B	-	Schooljaar 2021-22	€ 3.000,-	-
Leerlijn executieve functies (= training en bouw leerlijn i.s.m. I. P{ouw) en mogelijke begeleiding voor leerlingen op het gebied van executief functioneren	D	-	Voor- of najaar 2022	€ 4.000,-	-
Integratie leerlijn bewegend leren binnen geëigende vak- en vormingsgebieden i.s.m. Maastricht Sport	C	-	Schooljaar 2021-22	-	-
Training op niveau a)team en lb) B/specialisten taal en rekenen en schoolleiding door bureau Wolters over het efficiënt inrichten en uitvoeren van zorg/ondersteuning en kwaliteitshandelen op school – en groepsniveau + verkrijgen van verdiepende analyse ter professionalisering lkr. Mogelijk binnen MosaLira ontwikkelingsgerichte feedback leerkrachten en leerlingen, Training Verbindend Pedagogisch Leiderschap voor onderwijsondersteuners (binnen MosaLira)	B	-	Schooljaar 2021-22	€ 4.000,-	Ja
	B	-	Schooljaar 2021-22	€ 3.000	Ja
Continueren begeleiding stichting LeerKRACHT	B	-	Schooljaar 2021-22	€ 3.000,-	Ja
Scholing Met Sprongen Vooruit voor 5 leerkrachten	B	-	Najaar 2021	€ 2.500,-	Ja
Externe en/of interne coaching van (1 of 2) leerkrachten	B	-	Schooljaar 2021-22	€ 3.000,-	-

Aanschaf W&T(STEAM) en rekenmaterialen	F	-	Najaar 2021	€ 7.500,-	-
Aanschaf levelkisten voor groep 1-8	F	-	Najaar 2021	€ 5.000,-	Ja
Aanschaf laptops (i.c.m. mogelijke mediatraining leerlingen MB/BB)	F	-	Najaar 2021 Voorjaar '22	€25.000,-	-
Totaal				€ 258.500,-	

***** Vanuit reguliere gelden in principe nog 0,8 fte (formatieoverschot door -0,2 inzet Eline en Kenneth, -0,2 Iris Frederix en -0,4 inzet Carole vanuit NPO) = invulling met leerkracht voor 0,8 = Tamara Boitelle

5.Achtergrond

Het is ook belangrijk te vernoemen, hetgeen vanuit wetenschappelijk onderzoek blijkt, en zoals Paul A. Kirschener het aangeeft (mei 2021), te investeren in:

- Een gedisciplineerde (school)organisatie
- Hoogwaardige kennisoverdracht
- Docenten die eisen stellen
- Terugdringen van manageriale uren en
- Zorgen voor hoge verwachtingen bij alle leerlingen.

(zie ook 95 stellingen voor beter funderend onderwijs)

Met andere woorden goed en gedegen investeren in goed onderwijs, 'de basis op orde', is van eminent belang.

Ditzelfde spreekt de Onderwijsraad uit in haar publicatie, 'Tijd voor focus', van maart 2021. Naast aandacht voor de Coronapandemie liggen er sowieso al veel verantwoordelijkheden op de schouders van individuele leerkrachten in het BAO. Van het BAO wordt tegenwoordig veel meer verwacht dan de overdracht van de kernvakken. Kerndoelen zijn omvangrijker geworden en scholen hebben maatschappelijke en pedagogische opdrachten. Het gevolg is een hoge werkdruk, waardoor leerkrachten onvoldoende toekomen aan de kern van hun vak: het geven en ontwikkelen van (goed) onderwijs. Zo komen leerkrachten o.a. niet altijd toe aan kerntaken zoals het voorbereiden van lessen (onderdeel van goed klassenmanagement). Tevens is er een steeds hoger verantwoordingsvraagstuk, over de inhoud en vorm van het onderwijs. Deze intensieve verantwoording brengt meer werk en administratieve lasten mee voor leerkrachten. De werkdruk kan voor een deel omlaag als leerkrachten en schoolleiding focus aanbrengen in hun werkzaamheden en focussen op de kern van het vak: het geven en ontwikkelen van (goed) onderwijs. Meer menskracht in het basisonderwijs is daarbij onontbeerlijk. Tevens is de uitvoering van de visie en doelen van de school belangrijk en te bepalen welke taken en activiteiten nodig zijn om die te realiseren. Stel hierbij prioriteiten. Verbind daarom het NPO aan structurele investeringen in het onderwijs en leg dit vast in het regeerakkoord. Dat adviseert de Onderwijsraad aan de regering. Alleen zo wordt de forse incidentele investering in het corona-gerelateerde herstelprogramma dienstbaar aan duurzame verbetering en ontwikkeling van het onderwijs. De Onderwijsraad schrijft in haar advies: "Het onderwijs kampt al geruime tijd met twee kernproblemen: de onderwijsprestaties staan onder druk en de kansenongelijkheid in het onderwijs neemt toe. De coronacrisis heeft bovendien scherper aan het licht gebracht dat de basiscondities voor goed onderwijs niet op orde zijn en heeft die situatie nog verergerd. Hierdoor kunnen de forse uitdagingen waar het onderwijs nu voor staat, moeilijk het hoofd worden geboden." De vier basiscondities zijn: voldoende en goede onderwijsprofessionals, gezonde werkdruk, voldoende bekostiging en adequate onderwijshuisvesting. De dieperliggende problemen en achterblijvende basiscondities bemoeilijken de forse uitdagingen waar het onderwijs nu voor staat. Dit maakt het

noodzakelijk om nú structureel te investeren en lange termijnbeleid te formuleren voor verbetering en ontwikkeling van het onderwijs. Het is aan de nieuwe regering om dit vast te leggen in het regeerakkoord en vanuit zijn grondwettelijke verantwoordelijkheid voor het onderwijsstelsel en de kwaliteit ervan, hierop te sturen. De Onderwijsraad wijst op twee beperkingen in de huidige opzet van het NPO:

- de looptijd van tweeënehalf jaar beperkt de uitvoerbaarheid van het programma. De crisis is nog niet voorbij. Er gelden nog steeds maatregelen om het virus te bedwingen. Ook is er weinig tijd om achterstanden in kaart te brengen. Het risico bestaat dat instrumenten als de scan en de menukaart worden gebruikt om 'vinkjes te zetten' en scholen zich richten op haalbare doelen op korte termijn.
- met incidentele gelden is geen duurzame aanpak voor verbetering van het onderwijs mogelijk. Incidentele investeringen creëren een kortetermijnblik, terwijl juist een langetermijnaanpak nodig is.

Daarom adviseert de raad om na twee jaar de balans op te maken van de effecten van het NPO.

Ook in, 'De Staat van het Onderwijs', van maart 2021 wordt aangegeven dat de impact van Corona op het onderwijs enorm is. Ondanks alle genomen inspanningen (en het verzorgen van afstands/online en hybride onderwijs gedurende een lange periode) zijn er zorgen over de kwaliteit en continuïteit van het onderwijs. Leerlingen hebben tijdens de coronacrisis niet optimaal kunnen leren en zich niet optimaal kunnen ontwikkelen. De druk op leerkrachten en schoolleiders nam hierbij verder toe. Bestaande problemen/ vraagstukken in het onderwijs lijken te worden uitvergroot. Denk hierbij aan: ongelijke kansen voor leerlingen, te lage leerresultaten, een hoge ervaren werkdruk door leerkrachten en het structurele leerkrachtentekort. Belangrijk voor scholen is zowel de doelen voor de korte termijn als de lange termijn in het oog houden (daarom ook dat effecten vanuit het NPO duurzaam dienen te zijn). Wat hebben onze leerlingen nu nodig en wat zijn ambitieuze doelen voor onze leerlingenpopulatie op de langere termijn? Hierbij helpt een onderzoeken en zelfkritische houding en daarmee zicht op de kwaliteit en het waarmaken van de eigen (onderwijs)visie.

Een vruchtbaar alternatief. Luc Stevens over de NPO-gelden: 'Investeer in professioneel kapitaal' **3 juni 2021**

'Investeer in het gezamenlijk professioneel vermogen van leraren en in gezamenlijke verantwoordelijkheid. Dat betekent: investeer in het gezamenlijk leer- en beoordelingsvermogen van lerarenteams, met als resultaat de emancipatie van de professie. Waardoor goed geïnformeerd leraarschap zich niet langs de lijnen van de routines en de externe beoordeling (inspectie) beweegt, maar staat voor een wel-gefundeerde visie op onderwijs, dat bewerkstelligt wat voor leerlingen en studenten pedagogisch en didactisch-inhoudelijk het meest gewenst en profijtelijk is.' Luc Stevens over een waarachtige besteding van de 8,5 miljard euro NPO-gelden.

'Vergroten we met de 8,5 miljard NPO-gelden het professionele kapitaal, dan zal dat bijdragen aan een nieuwe, zelfbewuste, open onderwijscultuur waar niet alles vastligt en wordt gecontroleerd (daar voelen professionals zich niet thuis), een onderwijsomgeving waar niet uitsluitend zekerheden worden gezocht of opgelegd (zeker is dat leren en ontwikkeling vol onzekerheden zijn: *'geen dag hetzelfde'*) en aan onderwijsprofessionals die zich willen verantwoorden voor hun eigen werk, er zich kritisch over willen laten bevragen en weerstand bieden aan sturing van buiten. Goede voorbeelden van deze nieuwe werkelijkheid zijn niet moeilijk te vinden. Er zijn er talloze in dit land. Het zijn de scholen en (soms) besturen die hun taken en verantwoordelijkheden zelf willen definiëren en niet zomaar afleiden van wat overheden en inspectie voorschrijven of verwachten. Zij die graag een eigen weg gaan en daarvoor staan. We noemen een paar kenmerken van *die scholen en (soms) besturen*:

- Een door alle leraren/docenten ervaren opdracht ten aanzien van de leerlingen of de studenten, omschreven in een heldere missie en visie op onderwijs en opvoeding.
- Missie en visie leven in de school als toetsstenen.
- Openheid binnen en openheid naar buiten, ontvankelijkheid voor beoordeling, willen leren.
- Gezamenlijkheid als het gaat om verantwoordelijkheid, verantwoording en collegiale ondersteuning.
- Schoolleiders die moreel kompas bieden, het beste uit hun leraren/docenten halen en eindverantwoordelijkheid nemen.

Deze en vergelijkbare kenmerken verwijzen naar een hoog arbeidsethos, niet zozeer in de zin van 'hard werken' (dat vraagt onderwijswerk sowieso), als wel in pedagogische zin: verantwoordelijkheid willen dragen voor welbevinden, onderwijs en opvoeding van jonge mensen, ieder van hen willen aanspreken op zijn/haar mogelijkheden of uitdagen om te laten zien wat mogelijk is en richting willen geven aan persoon wording van leerlingen en studenten. Dit hoge arbeidsethos leidt als vanzelfsprekend tot hoge resultaten. Dat laatste hoort bij de missie: doen wat kan (potentieel), maar wat kan moet ook.

'Het begint met meer vertrouwen'

De hier geschetste weg - investeren in leraren op weg naar een ander arbeidsethos dan 'doen wat gevraagd wordt' - is niet de gemakkelijkste weg voor een overheid, maar wel een duurzame. Meer vertrouwen in plaats van meer controle, daar begint het mee. Tegelijk zullen schoolleiders en leraren moeten worden uitgedaagd om te komen tot gezamenlijkheid, tot het bundelen van hun krachten en tot een andere oriëntatie dan meetresultaten die abstraheren van leerlingen en studenten. Onderwijs heeft een andere opdracht dan 'meten'. Schoolleiders spelen in het hier bedoelde proces een cruciale rol. Met de 8,5 miljard NPO-gelden hadden wij hen graag aangesproken, met als belangrijkste uitdaging: een schoolcultuur van openheid, van gezamenlijkheid rond een levende missie en visie, van leren en wijzer worden en van verantwoordelijkheid.

Een voorbeeld: Goed onderwijs

Het verhaal van meester Ruud

'Meester Ruud begon het schooljaar helemaal niet zo streng als de meeste andere leerkrachten. Hij maakte afspraken met ons over de gang van zaken in de groep. Dit deed hij niet door de afspraken op te leggen maar door met ons te overleggen. Hij vroeg ons wat wij zelf redelijk vonden, welke afspraken er gemaakt moesten worden en welke achterwege konden blijven. De eerste schooldag hadden wij een discussie in de klas. Het was opvallend dat meester Ruud niet veel zei, hij ging zelfs ergens achteraf zitten. Uiteindelijk werden de afspraken in een contract gezet, dat iedereen ondertekende. Iedereen bleek zich gedurende het jaar aan deze afspraken te houden. Als je dat niet deed, werd je erop aangesproken door een klasgenoot en zelden door meester Ruud.

We kregen weektaken. Meester Ruud gaf op welke taken daarin zaten en wanneer instructiemomenten vrijgehouden moesten worden. Als wij klaar waren met de weektaak waren er verschillende andere opdrachten te doen. Tijdens het werk kwam meester Ruud regelmatig langs. Hij zei altijd: 'Ik heb geen bureau nodig want ik zit er toch nooit achter.'

Als hij rondliep vroeg hij regelmatig aan iedere leerling hoe het ging, wat de moeilijkheden waren en hoe je naar oplossingen had gezocht. Hij was trots op je als je er zelf uit was gekomen. Soms had je iets niet goed gedaan, maar meester Ruud gaf je altijd nog een kans om het te verbeteren. Je mocht dan even aan de instructietafel komen zitten en al snel had hij het je opnieuw uitgelegd. Dan kon je verder met je werk.

Wat was onze klas gek op meester Ruud. Hij was een meester die echt in je geïnteresseerd was, hij kwam vragen stellen en ging soms een heel gesprek met je aan over het werk dat je deed. Hij stimuleerde zijn leerlingen door ze vertrouwen te geven, door de leerlingen zelf hun keuzes te laten maken. (...) De leerlingen waren voor het eerst daadwerkelijk betrokken. Ze voelden zichzelf verantwoordelijk voor het nakomen van de afspraken en voor het afronden van de weektaak. Meester Ruud liet de leerlingen geloven in zichzelf. Ik heb nog nooit zo hard gewerkt als in dat jaar.'

'Er is veel bemoediging'

Dit verhaal kent vele varianten maar ook een paar belangrijke overeenkomsten:

- De leerling wordt gezien als subject en als eigenaar van zijn leer- en ontwikkelingsproces.
- Er wordt uitgegaan van mogelijkheden van een leerling/van leerlingen en van vertrouwen daarin en deze mogelijkheden worden per leerling recht gedaan. Niet alleen gaat het om cognitieve mogelijkheden, maar ook om sociaal-emotionele ontwikkelingsmogelijkheden en mogelijkheden tot zelfregulering en het vertrouwen daarin.
- Normatieve vergelijking, dus ook de onvoldoende, wordt vermeden. Individuele verschillen worden niet benadrukt, zoals bijvoorbeeld in klassikale differentiatie.
- De beschikbare tijd wordt effectief gebruikt, er gaat geen tijd verloren, onder meer door instructie als het nodig is.
- Er is veel feedback.
- Er is veel bemoediging.
- Er is een duidelijke organisatie en er zijn duidelijke regels en afspraken die mee door de leerlingen worden bewaakt.
- De leerlingen blijven hoog gemotiveerd.

Het is de leraar, in dit geval meester Ruud, die deze kwaliteit van onderwijs bemiddelt. Hij regisseert de leerprocessen vanuit een grondhouding van vertrouwen en hoge verwachtingen. Hij zoekt een kritische match of afstemming van het onderwijsaanbod (de uitdaging), de kennelijke mogelijkheden van de leerling en wat nodig is aan ondersteuning, zoals gerichte instructie en feedback. Hij is aanwezig (in alle rust), biedt structuur en zal gedrag corrigeren, maar laat de leerlingen zichzelf als competent ervaren, als verantwoordelijk voor hun werk en als verbonden met het collectief, hun klas en de goede gang van het onderwijs, waarvoor hij ze mee verantwoordelijkheid laat dragen.

'Leraren zijn belangrijk voor de zelfwaarde van leerlingen'

De leraar met zijn houding en inzichten is bepalend voor de kwaliteit van proces en resultaat in de klas. We weten uit ervaring dat het zo werkt, ook in de minder saillante voorbeelden, maar ook de literatuur over verwachtingen en motivatie van leraren en leerlingen overtuigt hoe belangrijk leraren en hun opvattingen zijn voor werkhouding, betrokkenheid en zelfwaarde van leerlingen. Een interessante vraag is natuurlijk hoe meester Ruud in Corona-tijd gedacht zal hebben over zijn leerlingen en mogelijke onderwijsachterstanden. We weten het niet zeker, maar we mogen vermoeden dat ook hij zich zorgen zal hebben gemaakt over sommigen van hen. Maar wat betekent dan 'achterstand' in (in dit geval) acht jaar basisonderwijs? Dat lijkt toch heel relatief als er een goed doorlopend curriculum is. Of moeten we er iets anders onder verstaan, onder 'onderwijsachterstanden', zoals achterstand op achterstand, d.w.z. een grotere achterstand dan er al was? Deze kinderen heeft meester Ruud niet. Zij doen wat zij kunnen bij hem, zijn onderwijs benut hun mogelijkheden optimaal. Dat is een tijd niet mogelijk geweest, dus hebben zij een achterstand ten opzichte van zichzelf opgelopen. Dan moet er even extra getrokken worden aan de instructietafel. We mogen aannemen dat meester Ruud het vertrouwen heeft dat zijn leerlingen met geconcentreerde aandacht voor de kernvakken in betrekkelijk korte tijd weer 'bij' zullen zijn, bij hun eigen mogelijkheden. Meester Ruud lijkt geen man van alarmerende boodschappen.

Programma's kunnen leraren niet vervangen

Schoolleiders spelen in het hier bedoelde proces een cruciale rol. Met de 8,5 miljard hadden wij hen graag aangesproken met als belangrijkste uitdaging die genoemde schoolcultuur van openheid, van gezamenlijkheid rond een levende missie en visie, van leren en wijzer worden en van verantwoordelijkheid. Want ook voor ingewijden was het verrassend dat met de recente 8,5 miljard euro ook voorschriften voor de besteding werden aangekondigd. Deze laten weten hoe je effectiever onderwijs kan geven en hoeveel maanden aan tijd je met de voorgestelde programma's kan winnen. Er was immers sprake van achterstand. Geconfronteerd met deze stelligheid komt de gedachte op dat een programma een voorsprong van maanden mag geven, maar een goede leraar een voorsprong voor het leven. De even snelle als logische conclusie zou dan zijn: investeer vooral in

goede leraren. Vooropgesteld: ook voor een goede leraar zijn (goede) methoden, programma's en leermiddelen nodig. Deze zijn een integraal onderdeel van de onderwijspraktijk geworden en dat er onderzoek gedaan wordt naar hun kwaliteit is begrijpelijk, hoewel zeer veeleisend gezien de complexiteit van de praktijk. Maar niet goed te begrijpen is de **geldigheidsclaim** van zogeheten *evidence-based* programma's die uit dat kwaliteitsonderzoek komen, zoals die, die met de 8,5 miljard zijn voorgesteld. Wat betekent 'bewezen effectiviteit' eigenlijk, ook en met name in de context van onze kennis over de complexiteit en het eigen gearde karakter van onderwijsprocessen en de organisatie ervan.

'Een programma wordt in handen van een leraar effectief of niet'

We zetten de grote vragen op een rijtje:

- De leraar wordt geacht de voorschriften van de programmamakers te volgen, wordt in feite buiten praktijk gesteld, hij moet het programma niet verstoren. Dit in evidente tegenstelling tot wat onderwijsresearch ons leert over het aandeel van de leraar-in-actie in kwaliteit van onderwijs, in het welbevinden van een leerling en zijn resultaten. De leraar wordt uitvoerder, in feite 'niemand'.
- De claims beroepen zich op statistische significanties in plaats van op een overtuigende theorie. Ze zijn theoriearm, missen inzicht, geven geen antwoord op de vraag waarom ze dan wel effectiever zijn dan alternatieven.
- De verklaarde variantie blijft in alle gevallen (veel) kleiner dan de niet verklaarde variantie. Dat wil zeggen dat er grote kans is dat de geclaimde 'winst' mede door andere factoren dan het programma en hun interacties is bepaald.
- Het gaat bijna altijd om kortetermijneffecten. Er is geen informatie over zo belangrijke langetermijneffecten.
- Het experimentele onderzoekmodel dat in de meeste gevallen is gebruikt, reduceert de onderwijswerkelijkheid tot een niet realistische werkelijkheid. De praktijk moet zich aan het programma aanpassen in plaats van andersom.

Deze bezwaren betekenen niet dat wij de kwaliteit van de voorgestelde programma's of werkwijzen zomaar betwisten, wel de geldigheidsclaim. Deze is te zwak en de schijn wordt gewekt dat programma's de functies van de leraar zouden kunnen overnemen, terwijl een programma juist **in handen van een leraar** effectief of juist niet effectief wordt. Een programma of werkwijze **is** dus niet meer of minder effectief, maar **wordt** het. Het primaat van handelen blijft wat ons betreft bij de leraar, onverlet het belang van (weldoordachte) leermiddelen.

Systemlus over de bijdragen van René Peters en Petra van Haren in De Telegraaf van 12-06-2021. Laten we m.b.v. de NPO-gelden een school creëren waarin het leren van de schoolleiders, de leraren en de leerlingen hand in hand gaan!



Systeemlus
Petra v. Haren en René Peters
De Telegraaf, 12 juni 2021

De kwaliteit van het onderwijs bepaalt de onderwijsresultaten en die hebben dan weer grote invloed op de kansen van kinderen in de samenleving. Nu worden die kansen nog voor een groot deel bepaald door het opleidingsniveau van de ouders. Dit speelt nu een grote rol bij de verwachtingen die leraren hebben van hun leerlingen.

Om de kwaliteit van het onderwijs duurzaam te verbeteren, zijn goede leraren nodig. Niet alleen *meer* leraren, maar vooral *beter*e leraren!! Dit kan alleen door te investeren in professionalisering waardoor leraren onder meer werken op basis van wetenschappelijke inzichten over goed onderwijs.

Die professionalisering is alleen mogelijk in een lerend systeem: een school die functioneert als een lerende organisatie, met een lerende cultuur. Zo'n context wordt gecreëerd door goed leiderschap: een systeemdenker in actie is cruciaal.

De NPO-gelden kunnen daarom het meest effectief geïnvesteerd worden in de kwaliteit van het leiderschap en in de professionalisering van de leraren. Het leren van de leerlingen en het leren van de leraren gaan hand in hand of gaan niet!

Door de middelen op deze wijze in te zetten, wordt tevens de opkomst van de commerciële "bijspijker"-bureaus terug gedrongen.



